



Данная проблематика является актуальной, современной, так как центральной тенденцией развития современного общества, на наш взгляд, является информационный взрыв. Через человеческую психику проходит за день огромный объем информации. Необходимо выработать навыки ограничения поступающей информации с помощью навыков речевой асертивности.

Эта тема является интересной и перспективной в плане дальнейшего изучения. Возможно проведение психологических экспериментов, разработка психодиагностического инструментария и новых техник по формированию и развитию речевой асертивности.

Литература

1. *Вердербер Р., Вердербер К.* Психология общения. СПб., 2003.
2. *Зимбардо Ф., Ляйппе М.* Социальное влияние. СПб., 2000.
3. *Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М.* Межличностное общение: Учебник для вузов. СПб., 2003.
4. *Рогожникова Т.М.* Влияние асертивности на эффективность пед. воздействия // Сб. ст. межвуз. конференции "Психология сегодня". Екатеринбург, 2003.
5. *Сидоренко Е.В.* Тренинг влияния и противостояния влиянию. СПб., 2002.
6. *Смит М.* Тренинг уверенности в себе. СПб., 2000.

Казанцева Е.В.
г. Екатеринбург
РГППУ

Изучение мотивации достижения и уровня притязания личности у преподавателей лингвистической гимназии и детской школы искусств

В современной ситуации осуществление управления на предприятии в предполагает учет индивидуальных потребностей, интересов, направлен-

ности работающих, так как необходимо повышать уровень производительности труда и качества предоставляемых услуг.

Люди, находясь в одних и тех же условиях, ведут себя различно. Некоторыми из причин столь различного поведения людей являются мотивация к достижению успеха и уровень его притязаний.

Зная механизмы и особенности их функционирования этих феноменов, возможно сознательное управление и их коррекция, тем самым, влияя на качество производимых человеком услуг.

Актуальность изучения этих феноменов у преподавателей заключается в том, что именно они являются теми людьми, которые напрямую влияют (благодаря различным педагогическим методам, способам, каналам) на формирование и развитие у детей мотивации достижения успеха и адекватного уровня притязаний; они в силу своего профессионального статуса воздействуют на становление личности учащихся этих школ, готовят призеров районных, городских, областных, российских олимпиад, научно-практических конференций, конкурсов и смотров по различным направлениям науки, техники, искусства.

Сложность изучения этих феноменов состоит в том, что испытуемыми часто демонстрируется высокая социальная желательность и различные психологические защиты.

Предметом обследования являются мотивация достижения успеха и уровень притязания.

Проблемой мотивации в зарубежной психологии занимались такие психологи, как З. Фрейд, А. Адлер, А. Маслоу, Ф. Тейлор, Э. Мэйо, Г. Олдхем, Х. Хекхаузен, Д. Аткинсон, Л. Фестингер, А. Мехрабиан и др. В отечественной: В.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, В.С. Мерлин, А.П. Ковалев, Е.П. Ильин, Е.П. Ильин, М.Ш. Магомед-Эминов, А.А. Реан, В.К. Вилюнас, Ю.В. Орлов, И.А. Васильев и др.

Проблематика уровня притязаний личности разрабатывалась такими психологами, как К. Левин, Ф. Хоппе, Т. Дембо, Х. Хекхуазен, и др.; отечественными – Л.В. Бороздина, В.С. Мерлин, В.К. Горбачевский.

Объектом диагностики являются преподаватели лингвистической гимназии № 13 г. Екатеринбурга и преподавателей детской школы искусств № 10 п. Кольцово Свердловской области.

Цель – измерение мотивации достижения успеха и уровня притязаний преподавателей общеобразовательных и музыкальных школ.

Теориями, на основании которых рассматриваются и измеряются мотивация достижения успеха и уровень притязаний, являются теория мотивации достижения Дж. Аткинсона и метод ранжирования Ф. Хоппе, так как не существует унифицированной теории и процедуры измерения уровня притязаний.

Методологический инструментарий представляет собой опросник "Диагностика личности на мотивацию достижения успеха" Т. Элерса и тест возрастающей трудности "Прогрессивные матрицы Равенна", основанный на испытании способностей индивида в условиях неопределенности достижения и риска потерпеть неудачи. С помощью этого теста можно определить реалистичность, динамику (в зависимости от ситуации "успеха" и "неуспеха") и адекватность (наличие нетипичных и атипичных выборов). Сочетание данных психодиагностических инструментов позволяет наглядно в практической ситуации продемонстрировать заявляемый уровень мотивации достижения (по результатам опросника) при решении матриц Равена, потому что реальное достижение – это наглядное доказательство успеха.

Между мотивацией и успехом существует сильная зависимость. Мотив достижения успеха – реалистичность уровня притязаний, самостоятельность, склонность к планированию временной перспективы, отра-

жающая потребность личности всеми доступными средствами избежать неудачи и достичь желаемого результата.

Обычно люди с высокой потребностью в достижениях ставят перед собой такие задачи, выполнение которых будет являться для окружающих признаком успеха. Такие люди хотят быть на высоте, получать положительные отзывы окружающих о своей деятельности. Очень легкие задачи не приносят им чувства удовлетворения, а при выборе слишком трудных велика вероятность неуспеха. При выборе же задач средней трудности исход становится максимально зависимым от собственных усилий человека, так как уверены в успешном исходе задуманного. Им свойственны решительность в неопределенных ситуациях, склонность к разумному риску, готовность взять на себя ответственность, адекватный уровень притязаний.

Уровень притязания – стремление к достижению целей той степени сложности, на которую человек считает себя способным.

Было показано, что уровень притязания личности в экспериментальных условиях формируется под влиянием успеха или неуспеха в деятельности, однако решающим фактором в его становлении является переживание субъектом своих достижений как успешных или неуспешных.

Выборка составила 50 человек (от 19 до 62 лет), из них 25 преподавателей гимназии № 13 (5 мужчин, 20 женщин), 25 – детской школы искусств № 10 (4 мужчин и 21 женщина). Средний возраст преподавателей гимназии № 13 – 39 лет, а преподавателей школы искусств – 37 лет, участвовали преподаватели всех предметов и специальностей. Преподаватели имеют высшее и среднее профессиональное педагогическое образование.

Результатам описательной статистики показали, что преобладающим в обеих группах показателем является 15, соответствующим среднему уровню мотивации. В группе преподавателей гимназии достаточно представлены обследуемые, обладающие и низкой мотивацией к успеху, и

слишком высоким уровнем мотивации к успеху. Уровни мотивации стремления к успеху весьма разнообразно выражены в группе преподавателей ДШИ № 10. В первой группе (преподаватели ЛГ № 13) можно видеть узкий разброс баллов по данному признаку. Возможно, данные результаты можно объяснить тем, что люди, обладающие либо слишком высокой мотивацией к успеху, либо низкой, чаще всего в определенной деятельности, при постановке целей, при организации действий демонстрируют неадекватное поведение. Преподаватели, имеющие неадекватное поведение, не смогут настраивать своих учеников на победы в конкурсах, олимпиадах, передать им дух победы и в то же время объяснить им, что могут одержать неудачу на соревнованиях.

Итак, основываясь на описательной статистике по признаку уровня притязаний можно увидеть, что обе группы преподавателей имеют большей частью адекватный уровень притязаний, стремление к достижению целей той степени сложности, на которую они считают себя способными. Это качество очень важно для преподавателей, так как они "передают" свой уровень притязаний (как уровень притязаний в данный момент) учащимся (как желаемый уровень притязаний).

На основе проведенной сравнительной статистики (нами был использован непараметрический критерий Вилкоксона, так как распределение было ненормальным) можно утверждать, что не было обнаружено значимых различий по уровню мотивации достижения успеха и уровню адекватности притязаний обследуемых. Это можно объяснить тем, что подход в преподавании индивидуальный ли (обучение игре на музыкальном инструменте) или групповой (в классе) не имеет значения для особенностей мотивации достижения успеха и уровня притязаний личности преподавателя.

Был проведен корреляционный анализ, использован непараметрический метод корреляционного анализа Спирмена. Можно говорить о том,

что существует значимая положительная (однонаправленная) ранговая корреляционная связь между переменными. То есть мотивация достижения успеха тем выше, чем более адекватным является уровень притязаний личности. Мы склонны объяснять полученные данные тем, что люди, которые ставят перед собой цели, достижение которых равнозначно расценивается как успех, реально оценивают свои возможности, стремятся к достижению целей той степени сложности, на которую считают себя способными. С другой стороны, уровень притязаний формируется под влиянием успеха или неуспеха (важно то, как человек переживает данную ситуацию: как успех или неуспех).

Таким образом, важно и дальше экспериментальным путем проявлять особенности функционирования и развития мотивации достижения и уровня притязаний у представителей различных профессий.

Литература

1. *Бороздина Л.В.* Исследование уровня притязаний: Учеб. пособие. М., 1986.
2. *Васильев И.А., Магомед-Эминов М.Ш.* Мотивация и контроль за действием. М., 1991.
3. Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. МГУ. Фак. психологии. М., 1988.

Крымгужина Р.Р.
г. Екатеринбург,
РГППУ

Психология в системе образования

В настоящее время происходит постепенное осознание ценности человека, как такового, постепенное укрепление гуманистической позиции, заключающейся в том, что каждый человек, его развитие, его самоопределение – главная цель образования. Это повлекло за собой развитие психологической службы в системе образования, включение психолога в учебный процесс.